



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 253

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 16 aprilie 2007

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 140 din 20 februarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 ¹ alin. 1 din Codul de procedură penală	2-3	99.	— Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor privind modificarea Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 99/2006 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind controlul pestei porcine africane
Decizia nr. 179 din 6 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 punctul 39 cuprins în titlul VI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente	4-5		6-7
DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU			
87. — Decizie pentru eliberarea, la cerere, a domnului Petru Armean din funcția de secretar de stat la Ministerul Sănătății Publice.....	6	182.	— Hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de conducere a grefierilor
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
94. — Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor privind aprobarea Normei sanitare veterinare și		184.	— Hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de grefieri informaticieni din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea
			11-13
			13-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 140**

din 20 februarie 2007

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 1
din Codul de procedură penală**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Benke Károly	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 1 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Liliana Pălimariu în Dosarul nr. 30.056/1/2005 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală.

La apelul nominal răspunde autorul excepției, personal și asistat de apărător, lipsind cealaltă parte, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul autorului excepției solicită admiterea acesteia, arătând, în esență, că soluțiile procurorului de reluare a urmăririi penale nu pot fi atacate în fața instanțelor de judecată. Se mai apreciază că textul criticat contravine art. 1 alin. (4) și (5), art. 15 alin. (1), art. 16, 21, 53 și 124 din Constituție, datorită existenței sistemului discreționar al parchetului, care poate abuza de puterea sa prin soluțiile succesive de reluare a urmăririi penale.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, întrucât, în realitate, se dorește modificarea textului dedus controlului de constituționalitate. În subsidiar, apreciază că în toate cazurile când procurorul spune dreptul există o cenzură din partea instanței de judecată, însă toate celelalte acte ale sale nu sunt supuse acestui control. Totodată, se mai susține că o situație de fapt particulară, precum cea din speță, nu poate prejudicia cu nimic asupra constituționalității textului de lege criticat.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 16 octombrie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 30.056/1/2005, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹**

alin. 1 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Liliana Pălimariu într-un litigiu având ca obiect soluționarea unui recurs împotriva sentinței prin care s-a respins ca inadmisibilă plângerea formulată împotriva unei ordonanțe de infirmare a scoaterii de sub urmărire penală.

În motivarea excepției autorul acesteia apreciază, în esență, că textul legal criticat încalcă dispozițiile constituționale și convenționale sus-menționate, întrucât nu toate persoanele nemulțumite pot ataca un act al procurorului, discriminarea dintre acestea se produce datorită limitării soluțiilor ce pot fi atacate în justiție, jocul soluțiilor de neîncepere și reluare a urmăririi penale nu asigură un proces echitabil soluționat într-un termen rezonabil, se produce o restrângere a dreptului de a exercita calea de atac a plângerii în justiție și justiția nu se înfăptuiește prin instanțele de judecată, nemaifiind unică, egală și imparțială pentru toți. Se mai arată că, neputându-se cenzura actele procurorului, care se află în subordinea ministrului justiției, în fața instanțelor judecătorești, se încalcă prevederile art. 1 alin. (4) și (5) din Constituție.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată. În susținerea acestei opinii, se arată că textul contestat este expresia Deciziei Curții Constituționale nr. 486 din 2 decembrie 1997 și reglementează într-o manieră unitară controlul asupra măsurilor luate și a actelor efectuate de procuror, finalizate prin soluții de netrimite în judecată, asigurând verificarea acestora de către instanța de judecată. Acest control exercitat prin instanțele judecătorești, fiind esența accesului liber la justiție, asigură toate garanțiile procesuale. Totodată, se invocă, în susținerea opiniei prezentate, jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. În acest sens, se arată că textul criticat nu cuprinde nicio dispoziție cu caracter retroactiv, se aplică în mod egal tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei juridice, fără nicio discriminare, și asigură accesul la justiție în cauzele în care

procurorul a emis acte de netrimitere în judecată. Se mai apreciază că părțile care se plâng împotriva ordonanței sau rezoluției de netrimitere în judecată au posibilitatea să demonstreze atât caracterul incomplet al urmăririi penale, cât și aprecierea eronată a probelor pe care s-a întemeiat soluția emisă de procuror. Totodată, se susține că textul contestat este o concretizare a principiului constituțional al realizării justiției prin instanțele judecătorești.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, susținerile părții prezente, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 278¹ alin. 1 din Codul de procedură penală, astfel cum au fost modificate, dar cu păstrarea soluției legislative inițiale, prin Legea nr. 356/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 7 august 2006, și au următorul cuprins:

„După respingerea plângerii făcute conform art. 275—278 împotriva rezoluției de neîncepere a urmăririi penale sau a ordonanței ori, după caz, a rezoluției de clasare, de scoatere de sub urmărire penală sau de încetare a urmăririi penale, date de procuror, persoana vătămată, precum și orice alte persoane ale căror interese legitime sunt vătămate pot face plângere, în termen de 20 de zile de la data comunicării de către procuror a modului de rezolvare, potrivit art. 277 și 278, la judecătorul de la instanța căreia i-ar reveni, potrivit legii, competența să

judece cauza în primă instanță. Plângerea poate fi făcută și împotriva dispoziției de netrimitere în judecată cuprinse în rechizitoriu.“

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (4) și (5) privind principiul separației și echilibrului puterilor în stat, respectiv supremația Constituției, ale art. 15 alin. (1) privind universalitatea, ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, ale art. 21 alin. (1)—(3) privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil soluționat într-un termen rezonabil, ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, ale art. 124 alin. (1) și (2) privind înfăptuirea justiției și ale art. 126 alin. (1) privind instanțele judecătorești.

Totodată, se consideră că sunt încălcate și prevederile art. 6 par. 1 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

Autorul excepției de neconstituționalitate critică reglementarea art. 278¹ din Codul de procedură penală, întrucât nu asigură posibilitatea atacării în instanță a actelor procurorului prin care acesta dispune reluarea urmăririi penale. Curtea reține că prin critica de neconstituționalitate se are în vedere completarea textului art. 278¹ din Codul de procedură penală, soluția legislativă în cauză nemulțumindu-l pe autorul excepției din prisma a ceea ce nu cuprinde. Or, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, aceasta *„se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului“*. În consecință, excepția de neconstituționalitate ridicată urmează să fie respinsă ca inadmisibilă, neintrând în competența Curții Constituționale modificarea actului supus controlului său în sensul dorit de autorul excepției.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 1 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Liliana Pălimariu în Dosarul nr. 30.056/1/2005 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din 20 februarie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Benke Károly

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 179**

din 6 martie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I punctul 39 cuprins în titlul VI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. I punctul 39 cuprins în titlul VI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Maria Cojocaru în Dosarul nr. 1.570/RC/2006 al Tribunalului Neamț — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în dosarele nr. 2.249D/2006, nr. 2.250D/2006, nr. 2.251D/2006, nr. 2.252D/2006, nr. 2.253D/2006, nr. 2.254D/2006, nr. 2.255D/2006, nr. 2.256D/2006, nr. 2.316D/2006, nr. 2.317D/2006, nr. 2.318D/2006, nr. 2.319D/2006, nr. 2.393D/2006 și nr. 2.394/2006. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Vasile Crudu, Emilia Ciobanu, Ana Cîrjă și Vasile Cîrjă, Dumitru Ignat, Ana Cîrjă, Virginia Bobescu și Constantin Dunăroaia, Toader Ciucanu, Elena Ignat, Petrea Tănase și Ana Tănase, Petru Bălănescu, Mihai Valica, Zenovia Cojocaru, Elisabeta Iosub, Vasile Lupu și, respectiv, Gheorghe Nevoie, prin procurator Mihaela Nevoie, în dosarele nr. 1.439/RC/2006, nr. 1.449/RC/2006, nr. 1.447/RC/2006, nr. 1.464/RC/2006, nr. 1.674/RC/2006, nr. 1.753/RC/2006, nr. 1.525/RC/2006, nr. 1.470/RC/2006, nr. 1.568/RC/2006, nr. 1.459/RC/2006, nr. 2.038/RC/2006, nr. 1.761/RC/2006, nr. 1.193/RC/2006, și, respectiv, nr. 1.476/RC/2006 ale Tribunalului Neamț — Secția civilă.

La apelul nominal răspund autorii excepției Vasile Crudu, Dumitru Ignat, Virginia Bobescu, Constantin Dunăroaia, Elena Ignat, Zenovia Cojocaru și Elisabeta Iosub, personal. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent arată că autoarea excepției Ana Cîrjă a depus note scrise prin care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate invocate în Dosarul nr. 2.252D/2006. De asemenea, partea Comisia locală Borca pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor solicită în scris admiterea excepției invocate în dosarele nr. 2.250D/2006, nr. 2.252D/2006 și nr. 2.256D/2006.

Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate care fac obiectul dosarelor

nr. 2.248D/2006, nr. 2.249D/2006, nr. 2.250D/2006, nr. 2.251D/2006, nr. 2.252D/2006, nr. 2.253D/2006, nr. 2.254D/2006, nr. 2.255D/2006, nr. 2.256D/2006, nr. 2.316D/2006, nr. 2.317D/2006, nr. 2.318D/2006, nr. 2.319D/2006, nr. 2.393D/2006 și nr. 2.394/2006 au conținut identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Autorii excepției prezenți și reprezentantul Ministerului Public sunt de acord cu măsura conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 2.249D/2006, nr. 2.250D/2006, nr. 2.251D/2006, nr. 2.252D/2006, nr. 2.253D/2006, nr. 2.254D/2006, nr. 2.255D/2006, nr. 2.256D/2006, nr. 2.316D/2006, nr. 2.317D/2006, nr. 2.318D/2006, nr. 2.319D/2006, nr. 2.393D/2006 și nr. 2.394/2006 la Dosarul nr. 2.248D/2006, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul pe fond.

Autorii excepției prezenți solicită admiterea acesteia astfel cum a fost invocată în fața instanței de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, arătând că autorii excepției invocă o problemă de interpretare și aplicare a legii de către instanța de judecată, iar nu una de constituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 16 octombrie 2006, 30 octombrie 2006 și 27 noiembrie 2006, pronunțate în dosarele nr. 1.570/RC/2006, nr. 1.439/RC/2006, nr. 1.449/RC/2006, nr. 1.447/RC/2006, nr. 1.464/RC/2006, nr. 1.674/RC/2006, nr. 1.753/RC/2006, nr. 1.525/RC/2006, nr. 1.470/RC/2006, nr. 1.568/RC/2006, nr. 1.459/RC/2006, nr. 2.038/RC/2006, nr. 1.761/RC/2006, nr. 1.193/RC/2006 și nr. 1.476/RC/2006, **Tribunalul Neamț — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I punctul 39 cuprins în titlul VI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente.**

Excepția a fost ridicată de Maria Cojocaru, Vasile Crudu, Emilia Ciobanu, Ana Cîrjă și Vasile Cîrjă, Dumitru Ignat, Ana Cîrjă, Virginia Bobescu și Constantin Dunăroaia, Toader Ciucanu, Elena Ignat, Petrea Tănase și Ana Tănase, Petru Bălănescu, Mihai Valica, Zenovia Cojocaru, Elisabeta Iosub, Vasile Lupu și, respectiv, Gheorghe Nevoie, prin procurator Mihaela Nevoie, în cauze având ca obiect judecarea recursului formulat de prefectul județului Neamț împotriva unor sentințe civile pronunțate de Judecătoria Bicz, prin care s-a dispus reconstituirea

dreptului de proprietate privată asupra unor terenuri cu vegetație forestieră.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că prevederile art. 36 din Legea nr. 1/2000 instituiau posibilitatea constituirii dreptului de proprietate și pentru persoanele îndreptățite la împrumut în temeiul Legii nr. 187/1945 și înscrise ca atare în tabelele nominale. Art. I punctul 39 cuprins în titlul VI al Legii nr. 247/2005 a modificat dispozițiile art. 36 din Legea nr. 1/2000, în sensul că sunt îndreptățite la reconstituirea dreptului de proprietate numai acele persoane cărora li s-a stabilit efectiv dreptul de proprietate prin împrumut, cu ocazia aplicării Legii nr. 187/1945, dar nu li s-a atribuit efectiv terenul sau cărora atribuirea le-a fost anulată. Autorii excepției susțin că textul de lege criticat este neconstituțional, în măsura în care se interpretează că acesta este aplicabil și cererilor de reconstituire a dreptului de proprietate în baza art. 36 din Legea nr. 1/2000, formulate înainte de modificarea acestuia, dar nesoluționate până la data intrării în vigoare a legii de modificare.

Tribunalul Neamț — Secția civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece aceasta vizează o problemă de interpretare și aplicare a legii de către instanțele de judecată, ce nu intră în sfera controlului de constituționalitate.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Avocatul Poporului apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I punctul 39 cuprins în titlul VI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Maria Cojocaru, Vasile Crudu, Emilia Ciobanu, Ana Cîrjă și Vasile Cîrjă, Dumitru Ignat, Ana Cîrjă, Virginia Bobescu și Constantin Dunăroaia, Toader Ciucanu, Elena Ignat, Petrea Tănase și Ana Tănase, Petru Bălănescu, Mihai Valica, Zenovia Cojocaru, Elisabeta Iosub, Vasile Lupu și, respectiv, Gheorghe Nevoie, prin procurator Mihaela Nevoie, în dosarele nr. 1.570/RC/2006, nr. 1.439/RC/2006, nr. 1.449/RC/2006, nr. 1.447/RC/2006, nr. 1.464/RC/2006, nr. 1.674/RC/2006, nr. 1.753/RC/2006, nr. 1.525/RC/2006, nr. 1.470/RC/2006, nr. 1.568/RC/2006, nr. 1.459/RC/2006, nr. 2.038/RC/2006, nr. 1.761/RC/2006, nr. 1.193/RC/2006, și, respectiv, nr. 1.476/RC/2006 ale Tribunalului Neamț — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 martie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE****pentru eliberarea, la cerere, a domnului Petru Armean
din funcția de secretar de stat la Ministerul Sănătății Publice**

Având în vedere demisia domnului Petru Armean din funcția de secretar de stat la Ministerul Sănătății Publice, înregistrată sub nr. 5/2022 din 13 aprilie 2007,

în temeiul art. 15 lit. d) și art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

primul-ministru emite prezenta decizie:

Articol unic. — Pe data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Petru Armean se eliberează, la cerere, din funcția de secretar de stat la Ministerul Sănătății Publice.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANUContrasemnează:

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Ion-Mircea Plângu

București, 13 aprilie 2007.

Nr. 87.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

ORDIN**privind aprobarea Normei sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor referitoare
la unele măsuri de protecție cu privire la produsele de origine animală importate din China**

Văzând Referatul de aprobare nr. 66.230 din 23 martie 2007, întocmit de Direcția de igienă și sănătate publică veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,

având în vedere prevederile art. 10 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (3) și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 130/2006 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia,

președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Norma sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor referitoare la unele măsuri de protecție cu privire la produsele de origine animală importate din China, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, institutele veterinare centrale și direcțiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor

județene și a municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin transpune Decizia Comisiei 2002/994/CE referitoare la unele măsuri de protecție cu privire la produsele de origine animală importate din China, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 348 din 21 decembrie 2002, p. 154.

Art. 4. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,

Marian Avram

București, 2 aprilie 2007.

Nr. 94.

NORMA SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

referitoare la unele măsuri de protecție cu privire la produsele de origine animală importate din China

Art. 1. — Prezenta normă sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor se aplică pentru toate produsele de origine animală importate din China, destinate consumului uman sau folosite ca hrană pentru animale.

Art. 2. — (1) Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor interzice importurile produselor menționate la art. 1.

(2) Prin derogare de la alin. (1), este autorizat importul de produse menționate în anexa la prezenta normă sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor, în conformitate cu condițiile specifice de sănătate a animalelor și sănătate publică aplicabile produselor în cauză și cu art. 3, în cazul produselor menționate la cap. II din anexa la prezenta normă sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor.

Art. 3. — Este autorizat importul de loturi de produse menționate la cap. II din anexa la prezenta normă sanitară

veterinară și pentru siguranța alimentelor, însoțite de o declarație a autorității competente chineze în care este menționat faptul că fiecare transport a fost supus înainte de expediere unui examen de laborator în măsură să asigure faptul că produsele în cauză nu reprezintă pericol pentru sănătatea publică. Acest examen de laborator trebuie să fie efectuat, în special, pentru a se detecta prezența de cloramfenicol și nitrofuran și metaboliți ai acestora. Rezultatele examenelor de laborator trebuie să fie incluse în declarație.

Art. 4. — Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor informează Comisia Europeană asupra măsurilor ce se aplică comerțului pentru a le alinia cu prevederile prezentei norme sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor.

CAPITOLUL I

Lista produselor de origine animală destinate consumului uman sau utilizării ca hrană pentru animale, autorizate să fie importate în Comunitatea Europeană fără să fie însoțite de declarația la care se face referire la art. 3 din norma sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor

1. Produse din pescuit, exceptând:
 - a) produsele obținute din acvacultură;
 - b) creveți decojiți și/sau procesați;
 - c) raci din specia *Procambrus clarkii* capturați prin activități de pescuit în apă dulce naturală
2. Gelatină
3. Hrană pentru animale de companie, așa cum este reglementat în Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului nr. 1774/2002/CE

CAPITOLUL II

Lista produselor de origine animală destinate consumului uman sau folosite ca hrană pentru animale, autorizate pentru a fi importate în Comunitatea Europeană, care trebuie să fie însoțite de declarația la care se face referire la art. 3 din norma sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor

1. Produse obținute din acvacultură
2. Creveți decojiți și/sau procesați
3. Raci din specia *Procambrus clarkii* capturați prin activități de pescuit în apă dulce naturală
4. Intestine
5. Carne de iepure
6. Miere
7. Lăptișor de matcă

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

O R D I N

privind modificarea Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 99/2006 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind controlul peștei porcine africane

Văzând Referatul de aprobare nr. 17.083 din 10 aprilie 2007, întocmit de Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, având în vedere prevederile art. 10 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitare-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (3) și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 130/2006 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia,

președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 99/2006 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare

privind controlul peștei porcine africane, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 426 și 426 bis din 17 mai 2006, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — Prezentul ordin constituie transpunerea Directivei Consiliului 2002/60/CE de stabilire a prevederilor specifice pentru controlul peștei porcine africane și modifică Directiva 92/119/CEE privitoare la boala Teschen și pesta porcină africană, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 192 din 20 iulie 2002, p. 27, așa cum a fost ultima oară modificată prin Directiva Consiliului 2006/104/CE, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 363 din 20 decembrie 2006, p. 352—367.“

2. La articolul 5, alineatul (2) se abrogă.

Art. II. — Norma sanitară veterinară privind controlul peștei porcine africane, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 99/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 426 și 426 bis din 17 mai 2006, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 2, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) *exploatație* — orice clădire agricolă sau de altă natură, situată pe teritoriul României ori al unui alt stat membru al Uniunii Europene, unde sunt ținute sau crescute porcine, permanent ori temporar; această definiție nu include abatoare, mijloace de transport și suprafețe împrejmuite unde sunt ținuți și pot fi vânați porci sălbatici; aceste suprafețe împrejmuite trebuie să fie de o mărime și o structură ce fac inaplicabile măsurile stabilite la art. 5 alin. (1);“

2. La articolul 2, litera p) se modifică și va avea următorul cuprins:

„p) *ucidere* înseamnă uciderea porcinelor în înțelesul art. 2 lit. f) din Norma sanitară veterinară privind protecția animalelor în timpul sacrificării și uciderii, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 180/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 721 din 23 august 2006, ce transpune în legislația națională Directiva Consiliului 93/119/CEE.“

3. La articolul 2, litera q) se modifică și va avea următorul cuprins:

„q) *sacrificare* — tăierea porcinelor în înțelesul art. 2 lit. g) din norma sanitară veterinară aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 180/2006, ce transpune în legislația națională Directiva Consiliului 93/119/CEE.“

4. La articolul 3 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) să notifice boala și să furnizeze informații Comisiei Europene și celorlalte state membre ale Uniunii Europene, în conformitate cu anexa nr. 1 la prezenta normă sanitară veterinară, asupra:

- (i) focarelor de pestă porcină africană ce sunt confirmate în exploatații;
- (ii) cazurilor de pestă porcină africană ce sunt confirmate la abator sau în mijloacele de transport;
- (iii) cazurilor primare de pestă porcină africană ce sunt confirmate la porcii sălbatici;

(iv) rezultatelor anchetei epidemiologice efectuate în conformitate cu art. 8 din prezenta normă sanitară veterinară;“

5. La articolul 3 alineatul (2), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) să furnizeze informații Comisiei Europene și celorlalte state membre ale Uniunii Europene privind cazurile confirmate ulterior la porcii sălbatici într-o zonă infectată cu pestă porcină africană, în conformitate cu art. 16 alin. (3) lit. a) și alin. (4) din prezenta normă sanitară veterinară.“

6. La articolul 4, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Atunci când exploatația este inspectată de un medic veterinar oficial, trebuie, de asemenea, să se efectueze o verificare a registrului și a mărcilor de identificare a porcinei, menționate la art. 4 și 5 din Norma sanitară veterinară privind identificarea și înregistrarea suinelor, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 238/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 879 din 27 octombrie 2006, ce transpune în legislația națională Directiva Consiliului 92/102/CEE.“

7. La articolul 4 alineatul (3), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:

„e) niciun sortiment de carne, produse de porc, material seminal, ovule sau embrioni, furaje pentru animale, ustensile, materiale ori deșeuri susceptibile de a transmite pesta porcină africană să nu poată părăsi exploatația fără o autorizare provenită de la autoritatea sanitară veterinară competentă; nu pot fi scoase din exploatație carne, produse de porc, material seminal, ovule sau embrioni pentru comerț intracomunitar;“

8. La articolul 4 alineatul (4), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) poate aplica măsurile prevăzute la art. 5 alin. (1) din prezenta normă sanitară veterinară, în exploatația menționată la alin. (3). Cu toate acestea, când consideră că permit condițiile, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor poate să limiteze aplicarea acestor măsuri numai la porcinele suspecte de a fi infectate sau contaminate cu virusul peștei porcine africane și la partea exploatației în care au fost ținute acestea, cu condiția ca aceste porcine să fi fost adăpostite, cazate și hrănite complet separat de alte porcine din exploatație; în orice caz, atunci când porcinele sunt ucise, trebuie să se preleve un număr suficient de probe pentru a se confirma sau exclude prezența virusului peștei porcine africane, în conformitate cu manualul de diagnostic;“

9. La articolul 4 alineatul (4), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) poate stabili temporar o zonă de control în jurul exploatației menționate la alin. (3). În exploatațiile de porcine din interiorul acestei zone trebuie să se aplice câteva sau toate măsurile menționate la alin. (1) sau (3).“

10. La articolul 4, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Odată adoptate, măsurile prevăzute la alin. (3) nu trebuie ridicate până când nu a fost exclusă oficial prezența peștei porcine africane.“

11. La articolul 9, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În zonele menționate la alin. (1) trebuie să fie aplicate măsurile menționate la art. 10 și 11.“

12. La articolul 10 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) cât mai curând posibil, efectuarea unui recensământ al tuturor exploatațiilor; după stabilirea zonei de protecție, aceste exploatații trebuie să fie inspectate de un medic veterinar oficial în cel mult 7 zile, pentru a efectua o examinare clinică a porcinelor și pentru a verifica registrul și mărcile de identificare a porcinelor, menționate la art. 4 și 5 din norma sanitară veterinară aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 238/2006, ce transpune Directiva Consiliului 92/102/CEE;“.

13. La articolul 10 alineatul (1) litera g), punctul (iv) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(iv) în situația în care se face uz de prevederea lit. g), Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor trebuie să informeze imediat Comisia Europeană prin Comitetul Veterinar Permanent.“

14. La articolul 10, partea introductivă a alineatului (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În condițiile menționate la alin. (3), atunci când interdicțiile prevăzute la alin. (1) sunt menținute peste 40 de zile datorită apariției focarelor ulterioare de boală și, ca urmare, apar probleme de bunăstare a animalelor sau de altă natură, legate de cazarea porcinelor, autoritatea sanitară veterinară competentă poate, în urma solicitării motivate a proprietarului, să autorizeze transportul de porcine dintr-o exploatație din interiorul zonei de protecție, pentru a fi transportate direct către.“

15. La articolul 10 alineatul (3), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) un medic veterinar oficial să fi efectuat o examinare clinică a porcinelor din exploatație, în special a celor ce vor fi transportate, incluzând măsurarea temperaturii corpului, conform procedurilor stabilite de manualul de diagnostic și verificare a înregistrării și mărcii de identificare a porcinelor, menționată la art. 4 și 5 din norma sanitară veterinară aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 238/2006, ce transpune Directiva Consiliului 92/102/CEE;“.

16. La articolul 10 alineatul (3), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) verificările și examinările menționate la lit. a) să nu fi prezentat vreo dovadă de pestă porcină africană și să fie conforme cu norma sanitară veterinară aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 238/2006, ce transpune Directiva Consiliului 92/102/CEE.“

17. La articolul 10 alineatul (3) litera f), punctul (iv) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(iv) carnea proaspătă de la aceste porcine trebuie să fie prelucrată sau marcată cu marca specială și prelucrată separat conform regulilor stabilite în Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului Uniunii Europene nr. 853/2004/CE; acestea trebuie efectuate într-o întreprindere desemnată de autoritatea sanitară veterinară competentă; carnea trebuie să fie expediată către întreprinderea amintită, cu condiția ca transportul să fie sigilat înainte de plecare și să rămână sigilat pe toată durata transportului.“

18. La articolul 10, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Cu toate acestea, prin derogare de la prevederile alin. (1) lit. g) și alin. (2) și (4), perioadele de 40 și 45 de zile pot fi reduse la 30 de zile dacă, în conformitate cu manualul de diagnostic, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor a aplicat un program intensiv de testare și prelevare, făcând posibilă excluderea prezenței peștei porcine africane în cauză.“

19. La articolul 13, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) La reintroducerea porcinelor trebuie să se țină cont de tipul de creștere practicat în exploatația în cauză, conform uneia dintre procedurile stabilite la alin. (3), (4), (5) și (6).“

20. La articolul 15 alineatul (2) litera b), punctul (viii) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(viii) porcinele, materialul seminal al acestora, embrionii sau ovulele destinate comerțului intracomunitar să nu fie deplasate din zona infectată;“.

21. La articolul 15 alineatul (2), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:

„e) atunci când astfel de testări prezintă rezultate negative în ceea ce privește pesta porcină africană, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor trebuie să aplice măsurile stabilite de prevederile Regulamentului Parlamentului European și al Consiliului Uniunii Europene nr. 853/2004/CE.“

22. La articolul 16, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Dacă aceste amendamente privesc redefinirea zonei infectate, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor trebuie să informeze fără întârziere Comisia Europeană și celelalte state membre ale Uniunii Europene despre aceste amendamente.“

23. La articolul 16 alineatul (6) litera g), punctul (ii) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(ii) inspecția efectuată de un medic veterinar oficial și pe testări de laborator, după cum sunt prevăzute în manualul de diagnostic; carcasele tuturor animalelor găsite pozitive trebuie să fie procesate sub supraveghere sanitară veterinară oficială; când astfel de testări arată rezultate negative în ceea ce privește pesta porcină africană, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor trebuie să aplice măsurile stabilite de prevederile Regulamentului Parlamentului European și al Consiliului Uniunii Europene nr. 853/2004/CE.“

24. La articolul 16 alineatul (6), litera i) se modifică și va avea următorul cuprins:

„i) programele de supraveghere și măsurile de prevenire aplicabile exploatațiilor situate în zona definită și, dacă este necesar, în împrejurimile acesteia, inclusiv transportul și mișcarea animalelor în interiorul, din și către această zonă; aceste măsuri trebuie să includă cel puțin interdicția mișcării din zona infectată pentru comerțul intracomunitar a porcinelor, a materialului seminal, a embrionilor sau a ovulelor acestora și pot include o interdicție temporară a producției de porcine și a înființării de noi exploatații.“

25. La articolul 16, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(7) Un raport referitor la situația epidemiologică în zona definită și la rezultatele planului de eradicare trebuie transmis la fiecare 6 luni Comisiei Europene și celorlalte state membre ale Uniunii Europene, conform procedurii comunitare.“

26. La articolul 22, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Cu toate acestea, unele funcții ale centrului național de control al bolii pot fi delegate centrului local de control al bolii ce operează la nivel județean sau la un alt nivel, după cum prevede art. 2 alin. (2) lit. p) din Norma sanitară veterinară privind problemele de sănătate a animalelor ce afectează comerțul intracomunitar cu animale din speciile bovine și suine, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 61/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 289 din 30 martie 2006, ce transpune în legislația națională Directiva Consiliului 64/432/CEE, sau la un alt nivel, cu condiția de a nu compromite obiectivele centrului național de control al bolii.“

27. La anexa nr. 1 la norma sanitară veterinară, punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„1. În termen de 24 de ore de la confirmarea oricărui focar primar de boală, unui caz primar la porci sălbatici sau unui caz la un abator ori în mijloace de transport, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor trebuie să notifice prin intermediul Sistemului de notificare a bolilor animalelor, stabilit în conformitate cu art. 5 din Norma sanitară veterinară privind notificarea bolilor animalelor, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 77/2005, cu modificările și completările ulterioare, ce transpune Directiva Comisiei 82/894/CEE:

- a) data expedierii;
- b) ora expedierii;
- c) numele statului — România;
- d) numele bolii;
- e) numărul focarului sau al cazului;
- f) data la care a fost suspectată pesta porcină africană;
- g) data confirmării;
- h) metodele utilizate pentru confirmare;

Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,

Marian Avram

București, 11 aprilie 2007.
Nr. 99.

i) dacă boala a fost confirmată la porci sălbatici, la porcinele dintr-o exploatație, abator sau mijloc de transport;

j) localizarea geografică unde a fost confirmat focarul sau cazul de pestă porcină africană;

k) măsurile aplicate pentru controlul bolii.“

28. La anexa nr. 1 la norma sanitară veterinară, punctul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„4. Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor trebuie să se asigure că informațiile furnizate în conformitate cu pct. 1, 2 și 3 cu referire la orice focar sau caz de pestă porcină africană dintr-o exploatație, abator sau mijloc de transport sunt urmate, cât mai curând posibil, de un raport scris către Comisia Europeană și către celelalte state membre ale Uniunii Europene; acest raport trebuie să includă cel puțin:

a) data la care porcinele din exploatație, abator sau mijloc de transport au fost ucise, iar carcasele acestora prelucrate;

b) rezultatele testărilor efectuate pe probe prelevate atunci când porcinele au fost ucise;

c) numărul de porcine ucise și prelucrate, numărul de porcine ce urmează să fie tăiate la o dată ulterioară, precum și data-limită stabilită pentru tăierea acestora în situația în care a fost aplicată derogarea prevăzută la art. 6 alin. (1);

d) toate informațiile legate de originea posibilă a bolii sau, dacă aceasta a fost precizată, de originea reală a acesteia;

e) informații despre sistemul de control stabilit pentru a asigura implementarea efectivă a măsurilor pentru controlul mișcărilor de animale stabilite la art. 10 și 11;

f) în cazul unui focar primar sau al unui caz de pestă porcină africană într-un abator ori într-un mijloc de transport, tipul genetic al virusului responsabil pentru focar sau pentru caz;

g) atunci când porcinele au fost ucise în exploatații de contact sau în exploatații ce conțin porcine suspectate ca fiind infectate cu virus de pestă porcină africană, informații privind:

(i) data uciderii și numărul de porcine ucise din fiecare categorie și în fiecare exploatație;

(ii) legătura epidemiologică dintre focarul sau cazul de pestă porcină africană și fiecare exploatație de contact ori alte motive ce au indus suspiciunea că pesta porcină africană este prezentă în fiecare exploatație suspectată;

(iii) rezultatele testărilor de laborator efectuate pe probe prelevate de la porcinele din exploatații și când astfel de porcine au fost ucise; când porcinele din exploatațiile de contact nu au fost ucise, trebuie furnizate informații asupra motivelor acestei decizii.“

Art. III. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

HOTĂRÂRI ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURIICONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL**HOTĂRÂRE****pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de conducere a grefierilor**

În temeiul dispozițiilor art. 134 alin. (4) din Constituția României, republicată, și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere art. 45—47 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare,

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște:

Art.1. — Se aprobă Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de conducere a grefierilor, cuprins în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
judecător **Anton Pandrea**

București, la 29 martie 2007.
Nr. 182.

ANEXĂ**REGULAMENT****privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de conducere a grefierilor****CAPITOLUL I**
Dispoziții generale

Art. 1. — Promovarea în funcții de conducere de prim-grefier, grefier șef, grefier șef secție sau de grefier informatician-șef se face prin concurs de verificare a pregătirii profesionale și a aptitudinilor manageriale ale candidaților.

Art. 2. — Concursul de promovare în funcțiile prevăzute la art. (1) se organizează anual sau ori de câte ori este nevoie la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție, curților de apel și parchetelor de pe lângă curțile de apel, potrivit dispozițiilor art. 45—47 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare și ale prezentului regulament.

Art. 3. — Concursul constă în susținerea următoarelor probe:

a) prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor manageriale specifice funcției pentru care candidează;

b) testare scrisă privind verificarea pregătirii profesionale.

Art. 4. — Data concursului pentru promovarea în funcții de conducere a grefierilor se anunță cu 30 de zile înainte, prin afișare la sediul instanțelor sau parchetelor care organizează concursul și publicarea anunțului pe pagina de internet a acestora.

Art. 5. — Tematica pentru concurs se stabilește anual, de colegiul de conducere al instanței sau parchetului care organizează concursul și cuprinde subiecte din legislația care reglementează statutul personalului auxiliar de

specialitate, regulamentele de ordine interioară ale instanțelor și parchetelor de pe lângă acestea, precum și noțiuni generale de procedură penală și/sau de procedură civilă.

Art. 6. — (1) În cazul concursului pentru promovare în funcția de grefier informatician-șef, tematica pentru concurs va cuprinde subiecte prin care să se asigure verificarea cunoștințelor în domeniul informatic.

(2) Tematica pentru concursul organizat de curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea va fi stabilită cu sprijinul Direcției de exploatare a tehnologiei informației din cadrul Ministerului Justiției, respectiv al compartimentului informatic din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(3) Pentru numirea în funcția de informatician-șef în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Direcției Naționale Anticorupție tematica va fi stabilită cu sprijinul unor specialiști în domeniul informatic, desemnați de președintele instanței sau conducătorul parchetului.

CAPITOLUL II**Condiții pentru înscrierea la concurs**

Art. 7. — Poate participa la concursul pentru promovarea în funcții de conducere a grefierilor și grefierilor informaticieni persoana care îndeplinește următoarele condiții:

a) are o vechime de cel puțin 3 ani în funcția de grefier, respectiv de grefier informatician; în cazul grefierilor cu studii superioare juridice este necesară o vechime de minimum 6 luni în funcția de grefier;

b) are o activitate profesională deosebită, evaluată cu calificativul „foarte bine” în ultimii 3 ani, respectiv 6 luni;

c) nu a fost sancționată disciplinar după acordarea ultimului calificativ.

Art. 8. — Îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 7 se constată prin raport întocmit de președintele instanței ori de conducătorul parchetului unde candidatul își desfășoară activitatea.

Art. 9. — (1) Candidaturile se depun la instanțele sau, după caz, la parchetele care organizează concursul cu cel puțin 15 zile înainte de data concursului, însoțite de raportul prevăzut la art. 8, precum și orice alte acte pe care candidatul le consideră ca fiind relevante.

(2) Proiectul referitor la exercitarea atribuțiilor manageriale specifice funcției pentru care candidează se depune la instanța sau parchetul care organizează concursul, cu cel puțin 7 zile înainte de data desfășurării concursului, atât pe suport hârtie, cât și în format electronic.

CAPITOLUL III

Organizarea și desfășurarea concursului

Art. 10. — (1) Colegiul de conducere al instanței sau parchetului care organizează concursul numește comisia de organizare, alcătuită din președinte și 2 membri, judecători sau, după caz, procurori. În măsura în care este posibil în comisiile de organizare vor fi numiți și formatori ai Școlii Naționale de Grefieri.

(2) În cazul concursului pentru numirea în funcție a grefierului informatician-șef organizat de curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea, unul din cei doi membri ai comisiei va fi un specialist în informatică din cadrul Direcției de exploatare a tehnologiei informației din Ministerul Justiției, respectiv al compartimentului informatic din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, desemnat prin ordin al ministrului justiției sau, după caz, al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(3) Pentru numirea în funcție de grefier informatician-șef în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Direcției Naționale Anticorupție, unul din cei doi membri ai comisiei va fi un specialist în domeniul informatic, propus de președintele instanței sau conducătorul parchetului.

Art. 11. — Comisia de organizare are, în principal, următoarele atribuții:

1. centralizează cererile de înscriere la concurs, întocmește listele de înscriere, verifică îndeplinirea de către candidați a condițiilor legale de participare la concurs, întocmește și afișează lista candidaților care îndeplinesc și a celor care nu îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs;

2. controlează și îndrumă acțiunile privind organizarea și desfășurarea concursului;

3. primește de la comisia de examinare lucrările scrise, borderourile individuale de notare, borderoul centralizator și procesele-verbale cuprinzând notele acordate de această comisie atât la proba scrisă cât și la susținerea proiectului;

4. calculează mediile generale și întocmește listele finale;

5. ia măsuri pentru afișarea la sediile instanțelor și parchetelor organizatoare, precum și pentru publicarea pe paginile de internet ale acestora a listelor cu rezultatele concursului.

Art. 12. — (1) Intrarea candidaților în sălile de concurs, pentru proba scrisă, se face pe baza listelor întocmite pentru fiecare sală și a actului de identitate.

(2) Candidații care nu se află în sală în momentul deschiderii plicului cu subiecte pierd dreptul de a mai susține proba scrisă.

(3) Înainte de comunicarea subiectelor, candidații înscriu numele și prenumele pe colțul foii ce urmează să fie lipit la predarea lucrării, după care se aplică ștampila instanței sau a parchetului care organizează concursul.

(4) Plicul cu subiectele de concurs este desfăcut de un candidat care semnează și procesul-verbal încheiat în ziua susținerii probei scrise.

(5) Pe toată durata desfășurării probei scrise, în sălile de concurs au acces numai membrii comisiei de organizare și persoanele care supraveghează desfășurarea concursului.

(6) În vederea elaborării lucrării scrise, candidații primesc coli de hârtie având ștampila instanței sau a parchetului. Redactarea lucrărilor se va face numai cu cerneală sau cu pastă de culoare albastră.

(7) La expirarea timpului prevăzut pentru susținerea probei scrise, candidații predau lucrarea, sub semnătură, comisiei de organizare a concursului.

(8) Pe toată durata desfășurării probei scrise este interzisă părăsirea sălii de concurs de către candidați. În cazuri excepționale, părăsirea temporară a sălii de concurs se face numai cu însoțitor.

(9) Orice fraudă dovedită se sancționează cu eliminarea din concurs. În aceste cazuri se întocmește un proces-verbal cu privire la constatările făcute și la măsurile luate, iar lucrarea se anulează cu mențiunea „fraudă”. Procesul-verbal se comunică președintelui comisiei de organizare a concursului.

Art. 13. — (1) Corectarea lucrărilor scrise se efectuează de o comisie de examinare constituită potrivit dispozițiilor art. 10, care se aplică în mod corespunzător.

(2) Membrii comisiei de organizare a concursului nu pot fi membri ai comisiei de examinare.

Art. 14. — (1) Proba scrisă se notează cu note de la 1 la 10. Nota 1 se acordă în situația în care punctajul obținut este mai mic sau egal cu această notă.

(2) Pe timpul corectării, colțul lucrării nu se desigilează. Notele acordate se înscriu în borderou sub semnătura celor care le-au acordat și apoi pe lucrare. Nota finală a probei scrise o reprezintă media aritmetică a notelor obținute la fiecare subiect.

(3) Lucrările corectate se predau comisiei de organizare a concursului în vederea alcătuirii listei de clasificare a candidaților la proba scrisă.

Art. 15. — (1) Rezultatele probei scrise se afișează la sediul instanței sau al parchetului care a organizat concursul, și se publică pe paginile de internet ale acestora.

(2) În termen de 48 de ore de la data afișării rezultatelor, candidații nemulțumiți pot formula contestație cu privire la nota obținută la proba scrisă.

(3) Contestațiile se depun la sediul instanței sau al parchetului care a organizat concursul și se soluționează de o comisie de contestații desemnată de colegiul de conducere al instanței sau parchetului care a organizat concursul. Dispozițiile art. 10 și 13 privind componența, numărul membrilor comisiei și incompatibilitatea acestora se aplică în mod corespunzător. Nota obținută la contestație nu poate fi mai mică decât nota contestată.

(4) Rezultatele contestațiilor se afișează la sediul instanței sau al parchetului care a organizat concursul și se publică pe paginile de internet ale acestora.

Art. 16 - (1) Candidații susțin oral, în fața comisiei de examinare, proiectul referitor la exercitarea atribuțiilor manageriale specifice funcției pentru care candidează.

(2) În aprecierea susținerii proiectului vor fi avute în vedere, în principal, următoarele criterii:

a) capacitatea de organizare, capacitatea rapidă de decizie, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativa și capacitatea de adaptare rapidă;

b) îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente, cunoașterea acestora și capacitatea de a le pune în practică;

c) comportamentul și comunicarea cu judecătorii, procurorii, personalul auxiliar, justițiabilii, persoanele implicate în actul de justiție, alte instituții, mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul instanței și transparența actului de conducere;

d) folosirea adecvată a resurselor umane și materiale, evaluarea necesităților, gestionarea situațiilor de criză, raportul resurse investite — rezultate obținute, gestionarea informațiilor, organizarea pregătirii și perfecționării profesionale și repartizarea sarcinilor personalului auxiliar de specialitate din subordine.

(3) Nota finală la susținerea proiectului reprezintă media aritmetică a notelor acordate de fiecare membru al comisiei de examinare.

(4) Rezultatele susținerii proiectului se publică pe paginile de internet ale instanțelor sau ale parchetelor care au organizat concursul, și se afișează la sediile acestora.

(5) Rezultatele susținerii proiectului sunt definitive și nu pot fi contestate.

Art. 17. — (1) În termen de 48 de ore de la afișarea rezultatelor la susținerea proiectului, comisia de organizare a concursului stabilește media finală obținută de candidați, care este media aritmetică a notelor obținute la cele două probe și întocmește tabelul de clasificare a candidaților, pe care îl afișează la sediul instanțelor și parchetelor organizatoare și îl transmite spre publicare pe paginile de internet ale acestora.

(2) Sunt declarați admiși, în limita posturilor scoase la concurs, candidații care au obținut cel puțin media 7, fără ca la vreuna dintre probe să fi obținut o notă mai mică de 5.

(3) La medii egale vor fi declarați admiși candidații care au obținut nota mai mare la proba scrisă.

CAPITOLUL IV

Dispoziții finale

Art. 18. — Candidații declarați admiși la concursul de promovare sunt numiți în funcțiile de conducere pentru care au candidat, în condițiile legii, prin decizie a președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a președintelui curții de apel sau, după caz, a procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel.

Art. 19— Lucrările scrise și rezultatele concursului se anexează la dosarele personale ale candidaților declarați admiși.

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de grefieri informaticieni din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea

În temeiul dispozițiilor art. 134 alin. (4) din Constituția României, republicată, și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere art. 8 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare,

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii h o t ă r ă ș t e:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de grefieri informaticieni din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cuprins în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 92/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 266 din 31 martie 2005, se abrogă.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
judecător **Anton Pandrea**

București, 29 martie 2007.
Nr. 184.

REGULAMENT**privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de grefieri informaticieni din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea****CAPITOLUL I****Dispoziții generale**

Art. 1. — (1) Ocuparea posturilor vacante de grefieri informaticieni din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea se face prin concurs, organizat de fiecare curte de apel sau fiecare parchet de pe lângă curtea de apel ori, după caz, de Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau Direcția Națională Anticorupție.

(2) Curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea organizează concursul pentru ocuparea posturilor vacante de grefieri informaticieni din circumscripțiile lor, cu sprijinul Direcției de exploatare a tehnologiei informației din cadrul Ministerului Justiției sau, după caz, al compartimentului informatic din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(3) Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Direcția Națională Anticorupție organizează concursul pentru ocuparea posturilor vacante de grefieri informaticieni, cu sprijinul compartimentului informatic din cadrul acestora.

Art. 2. — (1) La concursul pentru ocuparea posturilor vacante de grefieri informaticieni se poate înscrie persoana care îndeplinește următoarele condiții:

a) are cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu;

b) nu are antecedente penale, nu are cazier fiscal și se bucură de o bună reputație;

c) cunoaște limba română;

d) este aptă, din punct de vedere medical, pentru exercitarea funcției;

e) are studii superioare de specialitate în domeniul informatic, automatic, cibernetic, matematic, electronic sau electrotehnic.

(2) Condiția prevăzută la alin. (1) lit. e) se consideră îndeplinită și de către absolvenții de studii superioare în domeniul tehnic sau economic care au urmat în timpul studiilor universitare sau postuniversitare cursuri de informatică, cu avizul Direcției de exploatare a tehnologiei informației din cadrul Ministerului Justiției sau al compartimentului informatic din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori al Direcției Naționale Anticorupție, după caz.

CAPITOLUL II**Organizarea și desfășurarea concursului**

Art. 3. — (1) Data, locul, modul de desfășurare a concursului, tematica, bibliografia și lista posturilor vacante

scoase la concurs se afișează la sediul instanței sau al parchetului care organizează concursul și se aduc la cunoștință publică printr-un comunicat de presă cu cel puțin 45 de zile înainte de data stabilită pentru concurs.

(2) În cazul concursului organizat de Înalta Curte de Casație și Justiție, de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de Direcția Națională Anticorupție, informațiile prevăzute la alin. (1) se publică și pe pagina de internet a acestora, iar în cazul concursului organizat de curțile de apel ori de parchetele de pe lângă curțile de apel, informațiile se publică atât pe paginile de internet ale acestora, cât și pe pagina de internet a Ministerului Justiției sau, după caz, a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și se afișează la sediul tribunalelor ori al parchetelor de pe lângă tribunale, care au scos la concurs posturi vacante.

Art. 4. — (1) Cererile de înscriere la concurs se depun cu cel puțin 15 zile înainte de data acestuia la sediul instanței sau, după caz, al parchetului care organizează concursul.

(2) În cazul concursurilor organizate de curțile de apel sau de parchetele de pe lângă acestea, cererile se pot depune și la tribunalele ori, după caz, la parchetele de pe lângă acestea care au scos la concurs posturi vacante.

(3) Cererile depuse potrivit alin. (2) se transmit de către președintele tribunalului sau prim-procurorul parchetului de pe lângă tribunal la curtea de apel ori la parchetul de pe lângă curtea de apel care organizează concursul.

(4) La cererea de înscriere se anexează următoarele acte: copii de pe certificatul de naștere și, după caz, certificatul de căsătorie, copii de pe actul de identitate și diploma de licență, certificatul de cazier judiciar și certificatul de cazier fiscal. În cazul prevăzut la art. 2 alin. (2), candidații anexează la cererea de înscriere și acte doveditoare din care să rezulte că au urmat în timpul studiilor universitare sau postuniversitare cursuri de informatică.

Art. 5. — (1) Verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 2 se efectuează de comisia de organizare a concursului din cadrul instanței sau parchetului care organizează concursul, pe baza dosarelor candidaților.

(2) Comisia de organizare a concursului are următoarea componență:

a) un judecător sau, după caz, un procuror;

b) un reprezentant al compartimentului de resurse umane;

c) un reprezentant al compartimentului informatic.

(3) Componența nominală a comisiei de organizare a concursului se stabilește de colegiul de conducere, la

propunerea președintelui instanței sau a conducătorului parchetului care organizează concursul.

Art. 6. — (1) Subiectele și baremul de corectare se elaborează de comisia de organizare a concursului cu sprijinul reprezentanților Direcției de exploatare a tehnologiei informației din Ministerul Justiției sau ai compartimentului informatic din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, desemnați prin ordin al ministrului justiției ori al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru concursurile organizate de curțile de apel sau, după caz, de parchetele de pe lângă acestea.

(2) În cazul concursului organizat de Înalta Curte de Casație și Justiție, de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de Direcția Națională Anticorupție, comisia de organizare a concursului elaborează subiectele și baremul de corectare cu sprijinul reprezentanților compartimentului informatic din cadrul acestora sau de alți specialiști în domeniul informatic, desemnați de președintele instanței sau conducătorul parchetului.

Art. 7. — (1) Examinarea candidaților se face prin susținerea unei probe scrise de verificare a cunoștințelor teoretice în domeniul informatic și a unei probe practice.

(2) Proba practică se susține, de regulă, în cel mult 5 zile lucrătoare de la data susținerii probei scrise.

Art. 8. — (1) Intrarea candidaților în sălile de concurs, pentru proba scrisă, se face pe baza listelor întocmite pentru fiecare sală și a actului de identitate.

(2) Candidații care nu se află în sală în momentul deschiderii plicului cu subiecte pierd dreptul de a mai susține proba scrisă.

(3) Înainte de comunicarea subiectelor, candidații înscriu numele și prenumele pe colțul foii ce urmează să fie lipit la predarea lucrării, după care se aplică ștampila instanței sau a parchetului.

(4) Plicul cu subiectele de concurs este desfăcut de un candidat care semnează și procesul-verbal încheiat în ziua susținerii probei scrise.

(5) Pe toată durata desfășurării probei scrise, în sălile de concurs au acces numai membrii comisiei de organizare și persoanele care supraveghează desfășurarea concursului.

(6) În vederea elaborării lucrării scrise, candidații primesc coli de hârtie având ștampila instanței sau a parchetului. Redactarea lucrării se va face numai cu cerneală sau cu pastă de culoare albastră.

(7) La expirarea timpului prevăzut pentru susținerea probei scrise, candidații predau lucrarea, sub semnătură, comisiei de organizare a concursului.

(8) Pe toată durata desfășurării probei scrise este interzisă părăsirea sălii de concurs de către candidați. În cazuri excepționale, părăsirea temporară a sălii de concurs se face numai cu însoțitor.

(9) Orice fraudă dovedită se sancționează cu eliminarea din concurs. În aceste cazuri se întocmește un proces-verbal cu privire la constatările făcute și la măsurile luate,

iar lucrarea se anulează cu mențiunea „fraudă”. Procesul-verbal se comunică președintelui instanței sau conducătorului parchetului care organizează concursul, după caz.

Art. 9. — (1) Corectarea lucrărilor scrise și evaluarea probei practice se efectuează de o comisie de examinare constituită din specialiști în domeniul informatic, desemnată de colegiul de conducere, la propunerea președintelui instanței sau conducătorului parchetului care organizează concursul.

(2) În cazul concursurilor organizate de curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea, un membru al comisiei prevăzute la alin. (1) poate fi desemnat de conducerea Direcției de exploatare a tehnologiei informației din cadrul Ministerului Justiției sau, după caz, de conducerea compartimentului informatic din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(3) Numărul membrilor comisiei prevăzute la alin. (1) se stabilește în funcție de numărul candidaților.

Art. 10. — Probele de concurs se notează de la 1 la 10. Nota 1 se acordă în situația în care punctajul obținut este mai mic sau egal cu această notă.

Art. 11. — (1) La finalizarea fiecărei probe se întocmește câte un proces-verbal.

(2) La finalizarea concursului se întocmește un proces-verbal care să conțină modul de desfășurare a concursului și rezultatele obținute de candidați, semnat de membrii comisiei de organizare a concursului și ai comisiei prevăzute la art. 9.

(3) Promovarea probelor se face ca urmare a obținerii notei minime 5 pentru fiecare probă, iar promovarea concursului, ca urmare a obținerii notei finale minime 7. Ponderele fiecărei probe de concurs în nota finală este de 50%.

Art. 12. — (1) Rezultatele concursului se afișează la sediul instanței sau al parchetului care a organizat concursul și se publică pe paginile de internet ale acestora.

(2) În termen de 48 de ore de la data afișării rezultatelor, candidații nemulțumiți pot formula contestație cu privire la nota obținută la proba scrisă.

(3) Contestațiile se depun la sediul instanței sau al parchetului care a organizat concursul și se soluționează de o comisie de contestații desemnată de colegiul de conducere al instanței sau parchetului care a organizat concursul. Dispozițiile art. 9 privind componența și numărul membrilor comisiei se aplică în mod corespunzător. Nota obținută la contestație nu poate fi mai mică decât nota contestată.

(4) Rezultatele contestațiilor se afișează la sediul instanței sau al parchetului care a organizat concursul și se publică pe paginile de internet ale acestora.

Art. 13. — În cazul concursurilor organizate de curțile de apel și de parchetele de pe lângă acestea, candidații declarați admiși optează, în ordinea descrescătoare a mediilor finale obținute, pentru posturile scoase la concurs din circumscripția curții de apel sau a parchetului de pe

lângă curtea de apel. La medii egale au prioritate cei care au obținut nota cea mai mare la proba practică și, în subsidiar, vechimea în specialitate.

Art. 14. — Candidații declarați admiși sunt numiți, în condițiile legii, pe baza mediei finale obținute, prin decizie a președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a președintelui curții de apel sau, după caz, a procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel.

CAPITOLUL III

Dispoziții finale

Art. 15. — Lucrările scrise și rezultatele concursului se anexează la dosarele personale ale candidaților declarați admiși.

Art. 16. — Dosarele și procesele-verbale, precum și alte lucrări privind concursul se arhivează și se păstrează potrivit nomenclatoarelor arhivistice.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 152304